

Beoordelingsformulier

Strategisch Partnerschap

Kenmerk: 26032021

Dit beoordelingsformulier wordt gebruikt om de ontvangen inschrijvingen te beoordelen.

Elk inschrijver heeft zijn eigen tabblad.

Het in te dienen voorstel bestaat tenminste uit onderstaande onderdelen:

(1) Aanbiedingsbrief – rechtsgeldig ondertekend

(2) Referenties – de inschrijver dient ten minste twee referenties op te geven om aan te tonen dat hij/zij ervaring heeft met het soort project waarvoor wordt geacht, is o.a. gericht op:

- Technische competenties t.a.v. technisch ontwerp, realisatie en exploitatie en onderhoud van warmtenetten in z'n geheel
- Ontwikkeling van coöperatieve warmtenetten, waarbij bewoners centraal staan
- Opdrachtgeverschap en/of samenwerking met aannemers t.b.v. de aanleg van warmtenetten in z'n geheel (incl. productie)

Referenties mogen van zowel afgeronde als lopende projecten zijn, idealiter zo actueel mogelijk zonder vaste omzets. Referenties op via Bijlage drie. Zoals in Hoofdstuk acht toegeelicht kan de Opdrachtgever de informatie verkregen via de referenties te benaderen voor verdere toelichting.

(3) Invulling van toekomstig Strategisch partnerschap – dit stuk is relatief vormvrij ten doel de inschrijver de ruimte te geven

- Beschikbaarheid en inzet van benodigde expertise (startdatum, doorlooptijd en aantal uren)
- In te brengen technische expertise op ten minste de vlakken technisch ontwerp, realisatie, exploitatie en onderhoud (incl. productie)
- Visie op visie, missie en doelstellingen van het Warmtebedrijf
- Visie op de realisatie van het warmtenet en de planning
- Voorzieningen en beoogde mitigerende maatregelen
- Visie op geschikte rolverdeling en samenwerking met het Warmtebedrijf
- Financiële constructie aangaande inbreng eigen vermogen
- Bereidheid om de warmteleveringsvergunning in te brengen in het Warmtebedrijf

(4) Procesvoorstel – voorstel voor een aanpak om na ondertekening van de Intentieovereenkomst gezamenlijk tot een samenwerkingsplan te komen

- Te ondernemen activiteiten en rolverdeling
- Doorlooptijd van tussenperiode
- Verslagleggingsproces
- Benodigde partijen/stakeholders
- Benodigde inzet van elke partij

Projectdoelstellingen

(1) Leveringszekerheid naar bewoners

Het is van belang dat de kwaliteit en servicezekerheid van de levering van warmte aan bewoners zo hoog mogelijk is. Op lange termijn.

(2) Invloed Warmtebedrijf

Het warmtebedrijf wil een bepaalde invloed houden op het warmtenet tijdens de exploitatie zodat zij de belangen van de bewoners kan behartigen.

(3) Sluitende business case

Het is van belang dat de business-case voor het warmtenet sluitend is. Daarom is het wenselijk om de kosten zo laag mogelijk te houden.

(4) Flexibiliteit en snelheid

Om de koppelkansen te benutten, is het noodzakelijk dat de aanleg van het warmtenet kan worden gecombineerd met het bouwen van de installaties.

(5) Duurzaamheid

Het warmtebedrijf streeft naar een CO₂-neutrale energieoplossing voor Muiderbergen op alle onderdelen van het gehele project. Het is dat de mogelijke leverancier duurzaamheid integreert in zijn activiteiten (e.g. design, realisatie en exploitatie) binnen het project.

Beoordelingsformulier

Strategisch Partnerschap

Kenmerk: 26032021

Dit beoordelingsformulier dient als doel de beoordeling van het ingestuurde voorstel van de Inschrijver. A van de Inschrijver mogelijk. Momenteel is er geen kwantitatieve wegingsmethodiek toegepast om de crite

Kelvin	Hette
Beoordelingcriteria	Cijfer (1 - 10)
1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de projectdoelstellingen (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)	7
2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een coöperatief Warmtebedrijf	8
3. Aantoonbaarheid van technische ervaring, kennis en expertise bij realisatie van een warmtenet	9
4. Voorgestelde Financiële constructie	6
Totaal	30

Ennatuurlijk	Hette
Beoordelingcriteria	Cijfer (1 - 10)
1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de projectdoelstellingen (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)	8
2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een coöperatief Warmtebedrijf	7
3. Aantoonbaarheid van technische ervaring, kennis en expertise bij realisatie van een warmtenet	9
4. Voorgestelde Financiële constructie	9
Totaal	33

Jort	Jeroen Nollet
Cijfer (1 - 10)	Cijfer (1 - 10)
7	8
6.5	7
8	7
6	7
27.5	29

Jort	Jeroen Nollet
Cijfer (1 - 10)	Cijfer (1 - 10)
7	8
7	7
8	9
5	8
27	32

Miel Janssen	Gerwin Verschur
Cijfer (1 - 10)	Cijfer (1 - 10)
7	7
8	7
8	7
6	6
29	27

Miel Janssen	Gerwin Verschur
Cijfer (1 - 10)	Cijfer (1 - 10)
6	8
6	7
8	8
6	8
26	31

Hans Otten	
Cijfer (1 - 10)	
8	
7	
7	
6	
28	170.5

Hans Otten	
Cijfer (1 - 10)	
6	
6	
8	
6	
26	175

Beoordelingsformulier

Strategisch Partnerschap

Kenmerk: 26032021

Dit beoordelingsformulier dient als doel de beoordeling van het ingestu van de Inschrijver mogelijk. Momenteel is er geen kwantitatieve weging

Hette

Beoordelingcriteria

1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de **projectdoelstellingen** (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)
2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een **coöperatief Warmtebedrijf**
3. Aantoonbaarheid van **technische ervaring, kennis en expertise** bij realisatie van een warmtenet
4. Voorgestelde **Financiële constructie**

Totaal

Jort

Beoordelingcriteria

1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de **projectdoelstellingen** (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)
2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een **coöperatief Warmtebedrijf**
3. Aantoonbaarheid van **technische ervaring, kennis en expertise** bij realisatie van een warmtenet
4. Voorgestelde **Financiële constructie**

Totaal

Jeroen Nollet

Beoordelingcriteria

1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de **projectdoelstellingen** (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)

2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een **coöperatief Warmtebedrijf**

3. Aantoonbaarheid van **technische ervaring, kennis en expertise** bij realisatie van een warmtenet

4. Voorgestelde **Financiële constructie**

Totaal

Hans Otten

Beoordelingcriteria

1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de **projectdoelstellingen** (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)

2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een **coöperatief Warmtebedrijf**

3. Aantoonbaarheid van **technische ervaring, kennis en expertise** bij realisatie van een warmtenet

4. Voorgestelde **Financiële constructie**

Totaal

Gerwin Verschuur

Beoordelingcriteria

1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de **projectdoelstellingen** (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)

2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een **coöperatief Warmtebedrijf**

3. Aantoonbaarheid van **technische ervaring, kennis en expertise** bij realisatie van een warmtenet

4. Voorgestelde **Financiële constructie**

Totaal

Notities	Cijfer (1 - 10)
Wel overtuigd van kennis en kunde directieleden. Nog geen inzicht in skills en capaciteit andere medewerkers	7
Er is ingespeeld op vragen en wensen door ons geuit in gesprekken. Op twee lokaties aantoonbare ervaring met coöperaties. Met goede referenties	8
Op meerdere plaatsen ervaring aangetoond. snelheid , originaliteit is aangetoond. voorbeeld is adviseren over	9
Inbreng uren om te zetten in aandelen was ons eigen idee. Verdere inbreng EV is niet nodig of later bespreekbaar. Vrij mager. Geeft wel blijk van vertrouwen in ons plan. Bouwt op overheidsfinanciering.	6
	30

Notities	Cijfer (1 - 10)
(1) Leveringszekerheid naar bewoners (2) Invloed Warmtebedrijf (3) Sluitende business case (4) Flexibiliteit en snelheid (5) Duurzaamheid	7
Coöperatief warmtebedrijf referenties	6.50
Technische ervaring Kennis Expertise	8
Financiële constructie	6
	27.5

Notities	Cijfer (1 - 10)
lijkt sneller en wendbaarder	8

	7
team van experts is minder divers, groot en ervaren	7
minder equity aanwezig (lijkt het), propositie minder maatwerk	7
	29

Notities	Cijfer (1 - 10)
1. leveringszekerheid 2. invloed warmtebedrijf 3. sluitende buis	8
OP veel	
Kelvin heeft ervaring met samenwerking met cooperaties in Ter	7
Kelvin noemt twee gerealiseerde cooperatieve projecten in ont	7
Inbreng EV is de marge op de kp- eigen uren. Lijkt me niet fair	6
	28

Notities	Cijfer (1 - 10)
1. leveringszekerheid 2. invloed warmtebedrijf 3. sluitende buis	7
OP veel	
Kelvin heeft ervaring met samenwerking met cooperaties in Ter	7
Kelvin noemt twee gerealiseerde projecten, dus ze hebben wa	7
Kelvin doet een aanbod om een deel van de uren te betalen en	6
	27

Opmerkingen

Duidelijke doch beknopte visie op het project.

Wil lead nemen op technisch vlak. Out of pocket kosten voor ontwerp niet genoemd

Focus op technische werkstroom en contractors

Wil langjarig verantwoordelijk zijn voor assetmgt en customerservice

GEEN INTENTIEOVEREENKOMST BIJGESLOTEN

1 referentie (Terheijden)

Goede feedback op techniek en optimalisatiemogelijkheden

heldere planning

duidelijk verhaal maar summier van opzet.

Er wordt niet (bevredigend) geantwoord op verzoek eigen vermogen zoals in de businesscase omschreven en er wordt ook niet uitgelegd waarom daarvan is afgeweken. Wel een duidelijke constructie hoe ze eigen vermogen inbrengen en verwijzing naar subsidies.

Tarieven voor ontwikkeling te hoog

Eigenvermogen land op 1.1M, met een risico van 500k (te betalen door warmtebedrijf)

Beoordelingsformulier

Strategisch Partnerschap

Kenmerk: 26032021

Dit beoordelingsformulier dient als doel de beoordeling van het ingestu van de Inschrijver mogelijk. Momenteel is er geen kwantitatieve weging

Hette

Beoordelingcriteria

1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de **projectdoelstellingen** (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)

2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een **coöperatief Warmtebedrijf**

3. Aantoonbaarheid van **technische ervaring, kennis en expertise** bij realisatie van een warmtenet

4. Voorgestelde **Financiële constructie**

Totaal

Jort

Beoordelingcriteria

1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de **projectdoelstellingen** (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)

2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een **coöperatief Warmtebedrijf**

3. Aantoonbaarheid van **technische ervaring, kennis en expertise** bij realisatie van een warmtenet

4. Voorgestelde **Financiële constructie**

Totaal

Jeroen Nollet

Beoordelingcriteria

1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de **projectdoelstellingen** (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)

2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een **coöperatief Warmtebedrijf**

3. Aantoonbaarheid van **technische ervaring, kennis en expertise** bij realisatie van een warmtenet

4. Voorgestelde **Financiële constructie**

Totaal

Hsn Otten

Beoordelingcriteria

1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de **projectdoelstellingen** (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)

2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een **coöperatief Warmtebedrijf**

3. Aantoonbaarheid van **technische ervaring, kennis en expertise** bij realisatie van een warmtenet

4. Voorgestelde **Financiële constructie**

Totaal

Gerwin Verschuur

Beoordelingcriteria

1. Mate waarin het voorstel bijdraagt aan het behalen van de **projectdoelstellingen** (zie tab 'informatie' m.b.t. de projectdoelstellingen)

2. Aantoonbaar begrip voor het werken in een **coöperatief Warmtebedrijf**

3. Aantoonbaarheid van **technische ervaring, kennis en expertise** bij realisatie van een warmtenet

4. Voorgestelde **Financiële constructie**

Totaal

Notities	Cijfer (1 - 10)
Men wil op alle eisen en wensen ingaan. kunnen ook veel laten zien. De opties en varianten geven ons veel vrijheid het ideale model te kiezen. werken met full service concept van Ennatuurlijk en Viola beperkt bewegingsruimte coöperatie.	8
Er is veel aantoonbare kennis, in de voorbeelden weinig praktijk ervaring. Men wil wel graag het experiment aan met coöperaties om de groeimarkt aan te boren.	7
Grote installed base. Groot bedrijf. Goede toeleveranciers	9
Men kan (en wil ?) alle verantwoordelijkheid overnemen. Voorwaarden voor inbreng EV is maximale zeggenschap. Variant dienstverleningsmodel brengt de inbreng EV terug naar adviesuren in de initialisatie fase. Daarna strikte inleen contracten tegen marktconform tarief.	9
	33

Notities	Cijfer (1 - 10)
(1) Leveringszekerheid naar bewoners (2) Invloed Warmtebedrijf (3) Sluitende business case (4) Flexibiliteit en snelheid (5) Duurzaamheid	7
Coöperatief warmtebedrijf referenties	7
Technische ervaring Kennis Expertise	8

Financiële constructie	5
------------------------	---

27

Notities	Cijfer (1 - 10)
stappenplan lijkt reeel; flex en snelheid lijkt zorg	8
hoge klantwaardering, maatwerk structuren	7
eigen engineering, legal, finance	9
solide/eigen equity; maatwerk mogelijk; diepgang ontbreekt (	8
	32

Notities	Cijfer (1 - 10)
1. leveringszekerheid 2. invloed warmtebedrijf gebaseerd op ei	6
Ennatuurlijk heeft nog geen track record in het samenwerken n	6
Ennatuurlijk heeft een aantoonbare track record en ook met aq	8
Ook hier mist voorlopig een EV/VV duidelijk construct voorwa	6
	26

Notities	Cijfer (1 - 10)
1. leveringszekerheid 2. invloed warmtebedrijf 3. sluitende bucc	8
Ennatuurlijk heeft nog geen track record in het samenwerken n	7
Ennatuurlijk heeft een aantoonbare track record en ook met aq	8
Ennatuurlijk stelt een deel in kind voor, waarmee zijn ook laat	8
	31

Opmerkingen

*Geeft vooral veel informatie over wat
Ennatuurlijk allemaal nog meer kan doen.
Toont wel aan dat ze dit kunnen door een
volledig concept van warmtelevering.*

*geen referentie in cooperatief warmtenet,
wel brede ervaring op anderssoortige
warmtenetten. Heeft commerciële strategie
rondom cooperatieve warmtenetten*

*Heldere aanpak in stappenplan
laat nog veel ruimte om eigen invulling te
geven
heeft in offerte vooral gefocussed op wat ze
zelf willen en kunnen inbrengen - neiging
naar opschaling*

Geen concreet voorstel voor financiering en tarieven

140u at own cost

3 verschillende opties en eenzijdige intentieovereenkomst
