

Marktconsultatiedocument - Antwoordformulier

Onderwerp: Aanleg Warmtenet en Productiefaciliteit
op basis van Aquathermie, Muiderberg
Kenmerk: 20201127 – Marktconsultatie Warmtenet Aquathermie Muiderberg -
Antwoordformulier

Warmtebedrijf Muiderberg B.V.
Datum: 27 november 2020

Antwoordformulier

1.	Wat is in algemene zin uw visie op trajecten gericht op het realiseren van warmtenetten als onderdeel van de energietransitie? Welke factoren bepalen het succes van een traject en welke rol speelt een leverancier hierin?
	<i>Toelichting:</i> Samen met onze opdrachtgevers werkt Visser & Smit Hanab aan de energietransitie met als doel betaalbare, duurzame en lokale warmteproductie, -levering en -gebruik. De ambitie van Visser & Smit Hanab is binnen de mogelijkheden van de omgeving, in samenwerking met de opdrachtgever, Gemeente, bewoners en bedrijven (alle stakeholders) een warmtenet te realiseren, waarbij we streven naar een optimale mix voor bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid, kwaliteit en prijs. We kiezen er voor dit geheel zelfstandig uit te voeren, zodat er een hoge mate van flexibiliteit in de realisatie ontstaat en de kennis en ervaring opgedaan in eerdere projecten optimaal kunnen benutten. De volgende factoren bepalen het succes van het traject: - Aantal aansluitingen (bij meer aansluitingen zijn de kosten voor het transportnet en productiefaciliteit relatief lager); - Materiaal concept en configuratie (bij het deels in exploitatie nemen van het systeem bepaald dit de mogelijkheid om het net eenvoudig en zonder additionele kosten uit te breiden; denk hierbij bijvoorbeeld aan het opnemen van afsluiters); - Contractvorm en duur van de overeenkomst (bij langdurige samenwerking optimale mix voor bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid, kwaliteit en prijs); - Risico's en kansen vooraf gezamenlijk vaststellen en een verdeling van die risico's en de kosten van de mitigerende maatregelen.
2.	Bent u in staat om alle drie de technische elementen van het warmtenet te realiseren en heeft u daar dan onderaannemers voor nodig?
	<i>Toelichting:</i> Visser & Smit Hanab kan de hoofdleidingen en aftakleidingen (en huisaansluitingen) geheel met de eigen organisatie realiseren. Voor de productiefaciliteit zullen wij onderaannemers moeten inschakelen. Om tot een definitief tracé en lay-out te komen zal veel overleg en afstemming moeten plaats vinden, uitgebreid met diverse onderzoeken (milieu, grond en water, PFAS etc.), het maken van proefsleuven en het uitvoeren van grondboringen om een optimaal uitvoeringsontwerp te realiseren. Visser & Smit Hanab stelt daarom voor om, in bouwteam verband het technische ontwerp, het schetsontwerp voor het distributienet en het voorlopig ontwerp voor de technische ruimte van de productiefaciliteit verder uit te werken om een optimale mix voor bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid, kwaliteit en prijs te komen. Dit uiteraard binnen de mogelijkheden van de omgeving, bewoners, bedrijven, gemeente en de technische mogelijkheden,

3.	Wat zijn de voor- en nadelen van het samenvoegen van de technische elementen in een potentiële uitvraag? <i>Toelichting:</i> Voordeel van het samenvoegen van de technische elementen in één uitvraag heeft de volgende voordelen ten aanzien van: - Tijd -> geen afstemming/planning verliezen, de gehele realisatie door één partij georganiseerd (optimale verticale synergie); - Bestek -> aannemer betrokken bij het realiseren van het geheel dus geen omissie in de interpretatie van de demarcaties tussen de elementen, voorkomt risico op overschrijdingen. - Organisatie -> minder afstemmingsmomenten voor opdrachtgever. - Innovatie -> mogelijkheid om in de gehele keten te kijken en de consequenties voor het geheel te overzien. Nadelen: - Afhankelijk van één partij geeft risico t.a.v. flexibiliteit in capaciteit; - Samenwerking moet goed zijn anders discussie op meerdere gebieden.
4.	Welke opties ziet u in de markt en zijn mogelijk met betrekking tot het gebruiken van partners en/of onderaannemers voor de realisatie van een warmtenet? <i>Toelichting:</i> Visser & Smit Hanab kan (de engineering en) de realisatie van het hoofdleidingtracé en de aftakkingen geheel zelfstandig uitvoeren. Voor de productiefaciliteit zullen wij voor de engineering en realisatie samenwerking met partners zoeken, dit blijft wel binnen onze eigen VolkerWessels organisatie, onder andere Dubotechniek en Homij. Voor de engineering zal ons eigen Technisch Bureau dan de coördinatie op zich nemen.
5.	Wat zijn de voor- en nadelen van deze verschillende opties? <i>Toelichting:</i> Zie ook 3. Bijkomende voordelen: - Hele specifieke die niet binnen de organisatie zit kun je op deze manier 'aan boord' krijgen terwijl de eind verantwoordelijkheid bij één partij ligt.

6.	Welk scenario levert volgens u het meeste voordeel op voor het warmtebedrijf en waarom? <i>Toelichting:</i> I Build II Design en Build III Design, Build en Maintain IV Design, Build, Maintain en Operate Binnen de voorgestelde scenario's levert scenario III het meeste voordeel op voor het warmtebedrijf. Het scenario 'Operate' is volledig andere discipline (netwerk partij). In het toelichtingsgesprek hebben wij namen aangegeven. Voordelen: - Leveringszekerheid wordt verhoogd (betrouwbaarheid van het netwerk is een zorg bij de realisatie anders veel onderhoud). Speelt voor Visser & Smit Hanab mee dat scenario III een scope is die we zelf 'in huis' hebben.
7.	Bestaat er een alternatief scenario wat meer voordeel oplevert voor het warmtebedrijf wat u betreft? <i>Toelichting:</i> Design en Build naar één partij (aannemer) en Maintain en Operate naar één partij. Het storingscontract wel bij de 'Design en Build' partij onderbrengen -> zij kennen het netwerk. De twee partijen wel gelijktijdig contracteren zodat de expertise over en weer gedeeld kan worden en er een optimaal en kwalitatief hoogstaand netwerk gerealiseerd wordt tegen een zo gunstig mogelijke prijs. Bijkomend voordeel is dat in exploitatie op basis van data analyse een verbeterplan voor het systeem kan worden opgesteld dat weer meegenomen kan worden in het onderhoudsplan.
8.	Wat zijn in de markt gebruikelijke constructies voor het inbrengen van eigen vermogen door aannemers, ontwikkelaars en/of exploitanten? <i>Toelichting:</i> Aan de beleidsmatige en economische kant van een warmtenetwerk, is het vinden van financiering voor de voorinvestering lastig. Er zijn verschillende subsidieregelingen en samenwerkingsvormen, zoals bijvoorbeeld open warmtenetten om deze uitdagingen aan te gaan. Een dienst van samenwerkende energiecoöperaties binnen Energie Samen; Buurtwarmte. Onze ervaring is dat een aannemers geen eigen vermogen zullen steken in een warmtenetwerk. Wel kunnen we binnen de VolkerWessels organisatie zoeken naar eventuele mogelijkheden. Ontwikkelaars en exploitanten zullen dit wel doen, maar dan moet er een overtuigende businesscase zijn.

	Zoals aangegeven in het gesprek zijn wij bekend met het netwerk van Thermo Bello, het eerste coöperatieve warmtenetwerk . Wij ondersteunen hen met technische kennis en doen aanpassingen op basis van hun bevindingen en onze ervaringen. Voor de exploitatie lijkt het ons raadzaam om hier kennis en informatie over dit onderwerp op te halen (gezien de opmerking van dhr. Janssen mogelijk reeds contact).
9.	<i>Wat zijn de voor- en nadelen van deze constructies?</i> <i>Toelichting:</i> Door het onderbrengen van het netwerk bij een ‘exploitant’ verliest de Warmtenet Aquathermie Muiderberg de grip op de kosten en de doorberekening naar de individuele deelnemers.
10.	<i>Welke overwegingen zou u ons nog mee willen geven in onze voorbereidingen?</i> <i>Toelichting:</i> Zie 2: Om tot een definitief tracé en layout te komen zal veel overleg en afstemming moeten plaats vinden, uitgebreid met diverse onderzoeken (milieu, grond en water, PFAS etc.), het maken van proefsleuven en het uitvoeren van grondboringen om een optimaal uitvoering ontwerp te realiseren. Visser & Smit Hanab stelt daarom voor om, in bouwteam verband, binnen de mogelijkheden van de omgeving, bewoners, bedrijven, gemeente en uiteraard de technische mogelijkheden, het technische ontwerp, het schetsontwerp voor het distributienet en het voorlopig ontwerp voor de technische ruimte van de productiefaciliteit verder uit te werken om een optimale mix voor bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid, kwaliteit en prijs te komen. Keuze voor een bouwteam zorgt er bovendien voor dat er capaciteit voor de realisatie geregeld is. De markt is momenteel volop in beweging, vanaf 2022 en verder veel werk en terwijl de realisatie capaciteit niet substantieel zal toenemen (gebrek aan productie personeel)