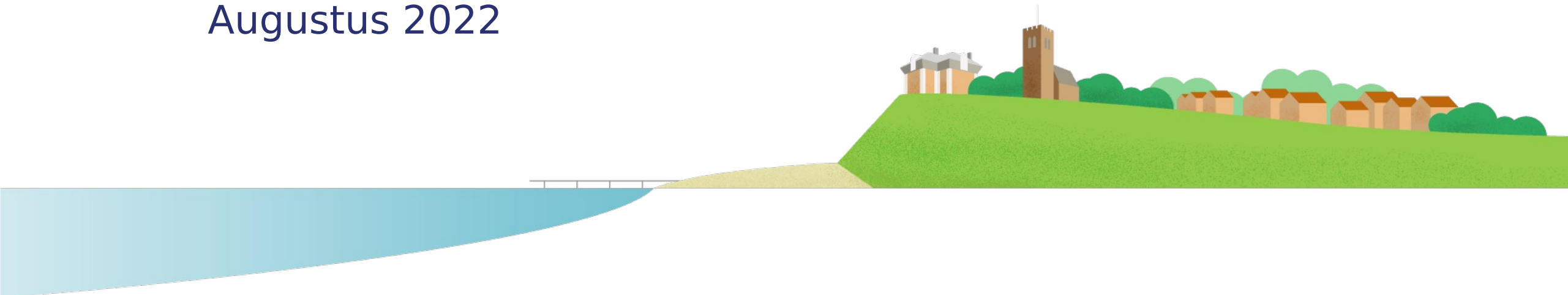


Warmtenet Muiderberg

Opzet Scenario's Gemeente – Warmtebedrijf vervolg

Augustus 2022



Agenda



Context



Beschrijving scenario's



Detail beschrijving



Conclusies

De gemeente staat op een kruispunt met betrekking tot haar betrokkenheid en rol bij de aanleg van het warmtenet

- 3e ronde PAW is ondanks goede beoordeling niet toegekend
- Daardoor heeft warmtebedrijf extra financieringsbehoefte om financial close te realiseren
- De gemeente voelt dat ze het project te veel op afstand heeft gezet en daardoor onvoldoende betrokkenheid heeft om haar maatschappelijke taak tekunnen vervullen
- In overleg met Wattnu is een evaluatie gedaan naar de samenwerking en worden de financierings en governance opties opnieuw bekeken
- De verschillende opties die op tafel liggen onderscheiden zich in een tweetal hoofdkenmerken:
 - Eigendomsstructuur (commercieel, publiek, cooperatief)
 - Timing realisatie (koppelen, niet koppelen, uitstellen)
- Op basis van deze kenmerken zijn door het wattnu een 10-tal scenario's (5 hoofdscenario's) gedefinieerd ter overweging

De verschillende scenario's onderscheiden zich in de mate waarin koppelkansen en eigendomsstructuur varieert

1. Commerciële partij gaat in opdracht van Gemeente warmtenet aanleggen & exploiteren
2. Gemeente besluit koppelkansen los te laten,
 - a. riool te vernieuwen en tzt warmtenet aan te leggen in eigen beheer
 - b. riool te vernieuwen en tzt warmtenet aan te leggen in opdracht van warmtebedrijf
3. Gemeente geeft voorkeur aan geïntegreerde oplossing met warmtebedrijf:
 - a. En verstrekt extra lening aan het warmtebedrijf voor realiseren koppelkansen en afronden voorbereiding, waardoor koppelkansen veiliggesteld conform planning
 - b. En werkt samen met warmtebedrijf aan financiering en toekenning rijkssubsidie in 2023
4. Gemeente wordt eigenaar van het distributienet maar hecht aan koppeling riool en warmtenet agv koppelkansen:
 - a. Gemeente legt distributienet nu aan in combinatie met riool
 - b. Uitstel rioolvervanging 9-12 maanden in afwachting van rijkssubsidie warmtenetten,
5. Gemeente start een geïntegreerd publiek warmtebedrijf (wordt als niet realistisch gekwalificeerd)

1. Commerciële partij gaat in opdracht van Gemeente warmtenet aanleggen & exploiteren



Ideefase | Hoe en wat – Concessie met een commercieel net

- o Gemeente beëindigt samenwerking met Wattnu op het gebied van warmte
- o Lening van warmtebedrijf wordt afgewikkeld
- o Gemeente gaat een openbare aanbesteding doen voor ontwerp, realisatie en exploitatie van het warmtenet
- o Raadsbesluiten van de gemeente inzake TVW en warmtenet worden herzien
- o Bewoners worden geïnformeerd over de status en aanpak



Waarom?

- o Dit scenario biedt de mogelijkheid om ogenschijnlijk zonder grote directe financiële risico's het complete warmtenet aan te besteden aan een commerciële partij (Vattenfall/Eneco/anderen)
- o Een variant van dit scenario kan ook in de vorm van een joint venture (Model Utrecht/Adam) met één van de grote energieleveranciers worden opgezet.

Kansen en Aandachtspunten

Kansen

- o Gemeente loopt beperkte nieuwe financiële risico's voor de aanleg
- o Professionaliteit in de uitvoering en zelfstandige organisatie

Aandachtspunten

- o Bewoners acceptatie is groot risico (volloop)
- o Interesse van commerciële partijen gering
- o Voorwaarden van commerciële partij aan gemeente voor financiering zullen niet minder zijn dan huidige situatie
- o Geen medewerking vanuit wattnu voor dit scenario, waardoor een belangrijke randvoorwaarde (bewonerscommitment) mogelijk at risk is

2. A. Gemeente besluit koppelkans los te laten, riool te vervangen en tzt warmtenet in eigen beheer aan te leggen



Ideefase | Hoe en wat – Concessie met een publiek net

- o Uitstel van de aanleg van het warmtenet
- o Gemeente wordt zelf eigenaar van iig distributienet (ntb waar demarcatie lijnen zijn)
- o Lening van warmtebedrijf wordt (deels) afgewikkeld
- o Gemeente gaat een openbare aanbesteding doen voor realisatie van het distributienet (incl transportnet) maar doet dit in een later stadium
- o Raadsbesluiten van de gemeente inzake TVW en warmtenet worden deels herzien
- o Bewoners worden geïnformeerd over de status en aanpak
- o Warmtebedrijf draagt een deel van het gefactureerde vastrecht af aan de gemeente



Waarom?

- o Dit scenario biedt de mogelijkheid om riool nu aan te leggen zonder zich te hoeven richten op de aanleg van een warmtenet.
- o Door warmtenet (mede) in eigen beheer aan te leggen, houdt de gemeente maximale control over de bestedingen en investeringen

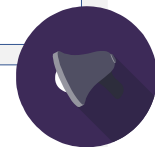
Kansen en Aandachtspunten

Kansen

- o Gemeente loopt beperkte nieuwe financiële risico's voor de aanleg op korte termijn
- o Gemeente heeft Hiermee maximale control over de investeringen en activiteiten, waardoor ingewikkelde samenwerkingsconstructies worden vermeden

Aandachtspunten

- o Bewoners acceptatie is groot risico (volloop). Bewoners zullen aan de hand van dit scenario waarschijnlijk massaal voor individuele oplossingen kiezen
- o Haalbaarheid in gemeenteraad is risico. Is niet in lijn met beleid en gedachtenlijnen van grote coalitiepartijen



2. B. Gemeente besluit koppelkans los te laten riool te vervangen en tzt warmtenet in opdracht van warmtebedrijf aan te leggen



Ideefase | Hoe en wat – Concessie met een cooperatief net

- o Uitstel van de aanleg van het warmtenet
- o Lening van warmtebedrijf wordt gecontinueerd
- o In afwachting van de mogelijke subsidies voor warmtetransitie in 2023 worden plannen voor warmtenet verder doorontwikkeld
- o Bewoners worden geïnformeerd over de status en aanpak en vertraging in de aanleg



Waarom?

- o Dit scenario biedt de mogelijkheid om riool nu aan te leggen zonder zich te hoeven richten op de aanleg van een warmtenet.
- o Door de samenwerking met warmtebedrijf/wattnu te continueren biedt dit scenario de mogelijkheid om connectie met bewoners vertegenwoordiging (wattnu) te bestendigen en daarmee volloop risico zo veel mogelijk te beperken.

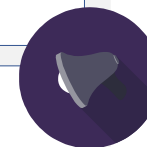
Kansen en Aandachtspunten

Kansen

- o Gemeente loopt geen nieuwe financiële risico's op korte termijn en kan samenwerking met wattnu in het project voort zetten
- o In parallel kan gewerkt worden aan de lokatie en vergunningen

Aandachtspunten

- o Bewoners acceptatie is groot risico (volloop). Door ontkoppelen van riool en warmtenet, is de aanleg voor bewoners niet langer geloofwaardig en daarmee zal volloop waarschijnlijk niet realistisch zijn
- o Geen medewerking vanuit wattnu voor dit scenario



3. A. Gemeente geeft voorkeur aan geïntegreerde oplossing met warmtebedrijf en verstrekt extra lening aan het warmtebedrijf voor realiseren koppelkans en afronden voorbereiding, waardoor koppelkans veiliggesteld conform planning



Ideefase | Hoe en wat – Concessie met een cooperatief net

- Aanleg van het warmtenet gaat door volgens plan met aangepaste projectstructuur waardoor control op bestedingen beter is georganiseerd
- Lening van warmtebedrijf wordt uitgebreid
- Extra lening zal worden aangevraagd bij gemeenteraad
- Bewoners worden geïnformeerd over de status en aanpak



Waarom?

- Dit scenario biedt de mogelijkheid om riool en warmtenet aan te leggen en haar ambities in de warmtetransitie waar te maken
- Door de samenwerking met warmtebedrijf/wattnu te continueren biedt dit scenario de mogelijkheid om connectie met bewoners vertegenwoordiging (wattnu) te bestendigen en daarmee volloop risico zo veel mogelijk te beperken.

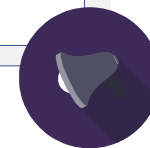
Kansen en Aandachtspunten

Kansen

- Bewoners acceptatie is hoger dan in andere scenario's omdat uit deze aanpak blijkt dat het plan doorgaat
- Warmtenet wordt sneller dan in andere scenario's aangelegd

Aandachtspunten

- Gemeente loopt nieuwe financiële risico's
- Haalbaarheid in de gemeenteraad en vertraging die deze besluitvorming oplevert zorgen alsnog voor vertraging
- Professionalisering en samenwerking moet worden geborgd



3. B. Gemeente geeft voorkeur aan geïntegreerde oplossing met warmtebedrijf en werkt samen met warmtebedrijf aan financiering en toekenning rijkssubsidie in 2023



Ideefase | Hoe en wat – Concessie met een copperatief net

- o Uitstel van de aanleg van het warmtenet met ca 9-12 maanden
- o Lening van warmtebedrijf wordt gecontinueerd en gezamenlijk wordt gezocht naar subsidies die mogelijk begin 2023 beschikbaar komen
- o Gemeente informeert de raad over vertraging als gevolg van mislopen PAW
- o Bewoners worden geïnformeerd over de status en aanpak



Waarom?

- o Dit scenario biedt de mogelijkheid om riool en warmtenet aan te leggen en ambities in de warmtetransitie waar te maken
- o Door de samenwerking met warmtebedrijf/wattnu te continueren biedt dit scenario de mogelijkheid om connectie met bewoners vertegenwoordiging (wattnu) te bestendigen en daarmee volloop risico zo veel mogelijk te beperken.

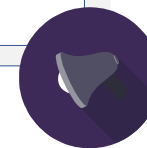
Kansen en Aandachtspunten

Kansen

- o De vertraging biedt de kans om de samenwerking te resetten en de financiële risico's zo veel mogelijk te beperken
- o Continuering van beleid met enige vertraging in de uitvoering is een realistische boodschap voor bewoners.
- o Door samenwerking met wattnu te continueren zal volloop beperkt beïnvloed worden bij goeie communicatie

Aandachtspunten

- o Bewoners acceptatie blijft risico bij vertraging (volloop)
- o Borgen van samenwerking en control



4. A. Gemeente wordt eigenaar van het distributienet maar hecht aan koppeling riool en warmtenet agv koppelkans. Gemeente legt distributienet nu aan in combinatie met riool



Ideefase | Hoe en wat – Concessie met een publiek net

- o Geen uitstel van de aanleg van het warmtenet
- o Lening van warmtebedrijf wordt deels afgewikkeld en assets Eikenlaan worden overgedragen
- o Gemeente gaat een openbare aanbesteding doen voor realisatie van het distributienet (incl transportnet) op basis van ontwerp van wattnu/warmtebedrijf
- o Raadsbesluiten van de gemeente inzake TVW en warmtenet worden deels herzien wat mogelijk toch tot vertraging leidt
- o Bewoners worden geïnformeerd over de status en aanpak



Waarom?

- o Dit scenario biedt de mogelijkheid om riool en warmtenet aan te leggen en ambities in de warmtetransitie waar te maken
- o Door het distributienet door de gemeente aan te laten leggen, wordt coördinatie van realisatie eenvoudiger
- o De gemeente heeft ook op lange termijn control over een groot deel van de de infrastructuur
- o Hiermee wordt financiering van productiefaciliteit en binneninstallatie gemakkelijker

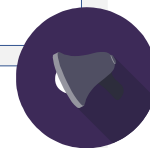
Kansen en Aandachtspunten

Kansen

- o De risico's voor de gemeente lijken beperkter dan wanneer ze garant zou moeten staan. Dit biedt kansen
- o De gemeente heeft de ondergrondse infrastructuur in eigen beheer (en kan dit evt later verkopen aan warmtebedrijf)
- o Professionaliteit in de uitvoering vanuit gemeente perspectief is geborgd
- o Financiering productiefaciliteit stuk eenvoudiger

Aandachtspunten

- o Dit scenario kan wss niet zonder raadsbesluit en daarmee loopt project wss verdere vertraging op
- o Demarcatie van warmtenet en samenwerkingovereenkomst wordt complex vraagstuk



4. B. Gemeente wordt eigenaar van het distributienet maar hecht aan koppeling riool en warmtenet agv koppelkans. Uitstel rioolvervanging 9-12 maanden in afwachting van rijkssubsidie warmtenetten



Ideefase | Hoe en wat – Concessie met een publiek net

- o Tijdelijke uitstel van de aanleg van het warmtenet
- o Lening van warmtebedrijf wordt deels afgewikkeld en assets Eikenlaan worden overgedragen
- o Gemeente gaat een openbare aanbesteding doen voor realisatie van het distributienet (incl transportnet) op basis van ontwerp van wattnu/warmtebedrijf
- o Raadsbesluiten van de gemeente inzake TVW en warmtenet worden deels herzien wat mogelijk toch tot vertraging leidt
- o Bewoners worden geïnformeerd over de status en aanpak



Waarom?

- o Dit scenario biedt de mogelijkheid om riool en warmtenet aan te leggen en ambities in de warmtetransitie waar te maken
- o Door het distributienet door de gemeente aan te laten leggen, wordt coördinatie van realisatie eenvoudiger
- o De gemeente heeft ook op lange termijn control over een groot deel van de de infrastructuur
- o Hiermee wordt financiering van productiefaciliteit en binneninstallatie gemakkelijker

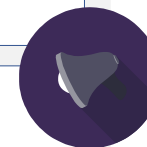
Kansen en Aandachtspunten

Kansen

- o De risico's voor de gemeente worden in dit scenario verder beperkt omdat verwachting is dat subsidie voor warmtetransitie in 2023 beschikbaar komt
- o De gemeente heeft de ondergrondse infrastructuur in eigen beheer (en kan dit evt later verkopen aan warmtebedrijf)
- o Professionaliteit in de uitvoering vanuit gemeente perspectief is geborgd
- o Financiering productiefaciliteit stuk eenvoudiger

Aandachtspunten

- o Door uitstel is er een afbreuk risico op bewonerscommitment en daarmee volloop
- o Demarcatie van warmtenet en samenwerkingovereenkomst wordt complex vraagstuk

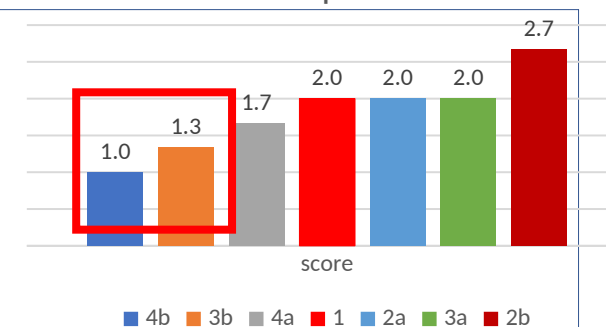


Vanuit wattnu is een analyse gemaakt van de scenario's vanuit het perspectief van de verschillende stakeholders binnen het project, waaruit scenario 4b en 3b als meest haalbare naar voren komen

Ideefase | Hoe en wat – verschillende scenario's

- Scenario 5 wordt niet als realistisch beschouwd en is dus ook niet meegenomen in deze analyse
- Scenario 1 wordt als niet wenselijk ervaren als gevolg van het feit dat Wattnu hieraan niet meewerkt, waardoor haalbaarheid (ook in het kader van volloop) erg laag wordt
- Scenario 2 brengt extra volloop risico's met zich mee als gevolg van ontkoppeling riool en warmtenet
- Scenario 3 lijkt mogelijk, maar zonder uitstel (3a) zal er een groot financieel risico ontstaan waardoor dit voor de gemeente geen realistisch scenario is. In combinatie met uitstel is dit een mogelijke optie
- Scenario 4 lijkt het best haalbare scenario, waarbij het de verwachting is dat uitstel onontkoombaar is, gezien de financiële consequenties voor de gemeente

Risicoscore per scenario



Wattnu/Warmtebedrijf

	Privaat (commerciële partij >50% eigenaar)	Publiek (gemeente eigenaar distributienet)	Cooperatief (warmtebedrijf is eigenaar)
Koppelen	Scenario 1	Scenario 4a	Scenario 3a
Ontkoppelen	Scenario 1	Scenario 2a	Scenario 2b
Uitstellen	Scenario 1	Scenario 4b	Scenario 3b

Financieel perspectief/risico gemeente

	Privaat (commerciële partij >50% eigenaar)	Publiek (gemeente eigenaar distributienet)	Cooperatief (warmtebedrijf is eigenaar)
Koppelen	Scenario 1	Scenario 4a	Scenario 3a
Ontkoppelen	Scenario 1	Scenario 2a	Scenario 2b
Uitstellen	Scenario 1	Scenario 4b	Scenario 3b

Verwachte perspectief Borg

	Privaat (commerciële partij >50% eigenaar)	Publiek (gemeente eigenaar distributienet)	Cooperatief (warmtebedrijf is eigenaar)
Koppelen	Scenario 1	Scenario 4a	Scenario 3a
Ontkoppelen	Scenario 1	Scenario 2a	Scenario 2b
Uitstellen	Scenario 1	Scenario 4b	Scenario 3b

Verwacht perspectief Duurzaamheid

	Privaat (commerciële partij >50% eigenaar)	Publiek (gemeente eigenaar distributienet)	Cooperatief (warmtebedrijf is eigenaar)
Koppelen	Scenario 1	Scenario 4a	Scenario 3a
Ontkoppelen	Scenario 1	Scenario 2a	Scenario 2b
Uitstellen	Scenario 1	Scenario 4b	Scenario 3b

De rood gemarkeerde scenario's worden niet als realistisch beschouwd door hoge risico's of afwezigheid medewerking wattnu

Appendix



**Warmtenet
Muiderberg**