

Notulen Bewonersbijeenkomst – Locatie Warmtestation

Datum: 15 april 2025

Locatie: Oude ONS gebouw - Rembrandtlaan 2a Muiderberg.

Aanwezigen: Zie deelnemerslijst, incl. Martin Klapwijk (Gemeente Gooise Meren), Marc Stuurman (Kelvin), Leon van Ooijen (Architect), Marc Diks (Warmtenet Muideberg), Benjamin van Olffen (Arcadis), Ymke van Atteveld (Arcadis)

1. Opening en Introductie – Marc Diks

- Doel van de avond: toelichting op het proces rond de locatiekeuze voor het warmtestation. Ophalen van feedback mbt de diverse locaties opties.
- Uitleg over de verschillende commissies die zijn gestart vanuit de Projectraad.

2. Proces en Planning – Leon van Ooijen (architect)

- Proces loopt tot zomer 2025; doel is om voor de zomer een schetsontwerp met voorkeurs locatie te hebben. Daarna volgt het vergunningsaanvraag proces.
- Deze eerste bewonersavond dient om afwegingen en ideeën rond locatie te verzamelen.
- Een tweede bijeenkomst volgt, waarin ideeën over de invulling van de locatie worden verdiept; een derde bijeenkomst zal gaan over resultaten terugkoppelen en keuzes maken.
- Toelichting rol gemeente door Martin Klapwijk (Gemeente Gooise Meren):
 - Gemeente sluit aan als vergunningverlener.
 - Vergunningstraject kan tot twee jaar duren.
 - Vergunning flora & fauna vs. bewonersvergunning: provincie Noord-Holland speelt hier een rol.

3. Locatiescan – Arcadis (Benjamin & Ymke) en Marc (van Kelvin)

- Vele locaties zijn onderzocht. Overgebleven opties: E1, E2, F.
- Toelichting op afwegingscriteria: techniek, omgeving, financiën.
- Marc Stuurman (Kelvin) licht criteria toe.
- Vragen en opmerkingen:
 - Afmetingen gebouw: 15 x 32 x 5 meter.
 - Geluid: ca. 50 dB (locatie-specifiek, moet worden nagekeken).
 - Optie bij het meertje bij de golfbaan: te ondiep.
 - Ruiterspaden: nog niet in overweging genomen. Actiepunt: ligging ruiterspaden onderzoeken.
 - Netcapaciteit: nog niet aangevraagd; hoeveel extra stroom nodig is, moet nog meer nauwkeurig worden bepaald. Wel al in contact met Liander over de aanvraag.
 - Nieuwe opties voor het tracé voor de nieuwe hoogspanningsmasten; deze zijn in het onderzoek meegenomen. Eén mogelijke tracé overlapt met locatie F → lagere score.

- Zonne-energie in het dorp: vraag of deze gebruikt kan worden voor het warmtenet – wordt nog onderzocht.
- Naarderbos als locatie: ongunstig door kruising spoor/snelweg → hoge kosten en mitigerende maatregelen nodig.
- Afstand tot de pomp: hoe groter de pomp, hoe groter de actieradius.
- Gemeente is sinds het begin betrokken, o.a. over Eikenlaan.
- Vergunningaanvraag: geen duidelijkheid over hoe positief gemeente erin staat (actief punt).
- Meest geschikte locaties volgens analyse: E1 en E2 (groen gemarkeerd).
- Op basis van de bewonersbijdragen tijdens de bijeenkomst is besloten dat er nader onderzoek zal worden gedaan naar extra locatiesuggesties, waaronder de twee locaties net buiten het viaduct van de A6. Deze worden meegenomen in de verdere analyse voordat er een definitieve keuze wordt gemaakt.

4. Inspiratie & Visie op het Gebouw – Leon van Ooijen

- Verkenning van mogelijkheden van twee locaties in het Voorland: E1 = verharde parkeerplaats, E2 = aan het water.
- Consensus: algemene voorkeur voor E1 en E2, op enkele aanwezigen na.
- Enkele bewoners willen Naarderbos nader onderzoeken; zorg om opoffering van Natura 2000/N&N-gebieden. Zie ook eerdere opmerking onder punt 3.
- Inspiratie voor multifunctioneel gebouw:
 - Combinaties met sport, moestuinen, biodiversiteit, 'goed gebouw' (bijv. CO₂-opslag).
 - Gebouwen laten zien die natuur versterken.
- Duurzaam vs. regulier gebouw: prijs afhankelijk van ontwerp en materiaalkeuzes.
- Belang van verbinding gebouw met omgeving → hoe voegt het waarde toe voor Muiderbergers?

5. Ideeën uit de bewonersgroep

- Geen extra toerisme aantrekken. Moet een rustgebied blijven.
- Gebouw deels ondergronds met aarden wal en begroeiing (sedumdak → geluiddempend en visueel subtiel).
- Rust bewaren in het gebied.
- Vogelkijkpunt integreren.
- Reflectie op functie van de plek: stilteplek of multifunctioneel?
- Communicatie in het dorp over besluitvorming en consensus.
- Grote groep bewoners heeft al intentieverklaring ingeleverd → brede steun.
- Kansen om biodiversiteit rond E1 en E2 verbeteren → kwaliteit natuur is sterk achteruitgegaan.
- Quote: "Natuur kun je maar 1x weggeven" → Suggestie: compenseren met nieuw natuurgebied.

6. Vervolg

- In de volgende bijeenkomst op 13 mei wordt verder ingegaan op invulling van de locatie en gebouw.

- Uitwerking ideeën en visie op de locatie.

Actiepunten

Wat	Wie	Deadline
Uitzoeken hoe de ruiterpaden in het gebied rond E1 en E2 precies lopen.	Warmtenet Muiderberg	13/5
Nader onderzoek naar alternatieve locaties: 1 aan water net na brug A6 en 2 bij meertje oude golfbaan	Arcadis	
Check op decibelwaarden van het warmtestation (streefwaarde rond 50 dB).	Kelvin	
Gemeentevoorvoelen vergunningstraject: wordt vervolgd.	Gemeente	