

Energieverhaal bewoners Muiderberg

eerste bevindingen

Interactieve rapport:

<https://visualizer.sprockler.com/nl/open/muiderberg>

Deelnemers

- De respondenten zijn vooral mannen (70%), van middelbare of hogere leeftijd (90% is ouder dan 45 jaar), hoogopgeleid, met een bovenmodaal inkomen en een koopwoning. Ze zijn afkomstig uit en verspreid over Muiderberg.
- Mensen zijn erg bereid om eigen ervaringen met anderen te delen (meer dan 95% gaf toestemming)
- De helft van de mensen geeft aan op een of andere manier betrokken te willen zijn bij een vervolg (ca. 50%)

Urgentie en betrokkenheid

- Mensen lijken urgentie te voelen bij dit thema, wat blijkt uit 3 grafieken:
 1. De overgang naar een aardgas loze samenleving houdt veel mensen (redelijk vaak) bezig
 2. het gebruik van duurzame energie moet volgens de meeste deelnemers eerder op korte dan op lange termijn plaatsvinden (binnen enkele jaren)
 3. er is een flinke bereidheid om zelf (verder) te isoleren
- Verreweg de meeste respondenten geven toestemming om hun mening en/of ervaring te delen (>95%).

Emoties

- Veel mensen hebben vertrouwen. Of anderen positieve gevoelens, zoals blij en hoopvol. Echter, het aantal mensen dat aangeeft negatievere emoties te voelen (zoals angst, zorg, weerstand, frustratie en tekort schieten) is tezamen bijna even groot.
- Wanneer je echter het verhaal achter de emoties gaat lezen, zie je meteen hoe verschillend mensen een vraag of emoticon interpreteren. Zo vindt een vrouw van boven de 45 de emoticon weerstand/ onzin aan en begrijpen we uit haar verhaal dat ze het hebben van weerstand tegen aardgasvrij onzin vindt. Ander voorbeeld is een man van boven e 65 die aangeeft boos/gefrustreerd te zijn. Maar in zijn toelichting gaat die frustratie niet over het warmtenet of van het aardgas af. Daar heeft hij al zijn hoop op gevestigd. Het gaat om zonnepanelenvelden die de natuur aantasten. Die zouden op de daken moeten liggen. En hij is tevens gefrustreerd dat we allemaal veel te veel energie blijven gebruiken. De consumptie moet omlaag. De meeste stippen bij negatieve emoticons laten een redelijk neutraal of positief verhaal erachter zien.
- Ook omgekeerd zien we positieve emoticons die een negatief verhaal weergeven. Zoals iemand die aangeeft hoopvol en blij te zijn over een overgang naar een aardgasloze samenleving en in zijn toelichting laat weten dat we gewoon bij aardgas en kernenergie moeten blijven dat het anders veel te duur wordt.
- Dit laat zien hoe lastig enquêtes eenduidig te interpreteren zijn.



Classificaties (filters)

- Bij het kijken naar correlaties blijken er geen significante verschillen te zijn op de parameters 'inkomen', 'opleidingsniveau' of leeftijd. Patronen zijn zeer vergelijkbaar.
- De classificatie 'gender' laat wel enigszins verschillende patronen zien. Vrouwen lijken:
 - een minder goed beeld te hebben van de verschillende opties (zeker van waterstof)
 - een collectieve oplossing nog meer een goed idee te vinden (slechts een enkeling in de linkerhelft)
 - de verantwoordelijkheid nog wat meer bij burgers en overheid te leggen.

Opties

- Mensen hebben een zeer uiteenlopend beeld bij de diverse opties. Dat geldt eigenlijk voor alle opties (en nog iets meer voor de optie waterstof)

Verantwoordelijkheid

- Op de vraag bij wie de oplossing ligt, krijgt een collectieve oplossing veel positieve respons.
- Tevens krijgt bij de vraag over verdeling van verantwoordelijkheid, en de vraag over invloed, de gemeente een belangrijke rol toebedeeld. Dat terwijl er ook een groep mensen is die een oplossing puur vanuit de gemeente een slecht idee vindt.

Bubble plots (gecombineerde bipoles)

- 'Op welke termijn' en 'collectieve oplossing': duidelijke meerderheid in kwadrant "snel en collectief".
- 'Isoleren' en 'bezighouden': geen duidelijke relatie tussen beide (geen duidelijke lijn van linksboven naar rechtsonder). De groep mensen die het nauwelijks bezighoudt is divers van aard: er zijn mensen die het nauwelijks bezighoudt, maar wel zelf (verder) willen isoleren.
- Warmtenet' en 'waterstof': ook hier geen duidelijke relatie. Dit lijkt te duiden dat hier niet (alleen) technische expertise een rol speelt, maar andere factoren die maken dat mensen van de ene optie meer weten dan van de andere optie.

Dilemma's/spanningsvelden

- Groot urgentiebesef (zie hierboven) vs. wisselend kennisniveau: mensen willen wel, maar hebben soms geen idee hoe.
- De gemeente wordt hoog gerangschikt op de vraag naar invloed vs. een gemeentelijke oplossing wordt wisselend beoordeeld (met een piek bij 'slecht idee').
- Grote(re) energiebedrijven en industrie worden redelijk hoog gerangschikt op de vraag naar invloed vs. slechts een enkeling legt de verantwoordelijkheid voor een belangrijk deel bij bedrijven.

