

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding.
Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Marieke Le Noble, Wij Gooise Meren; Oscar Rijcken-Voigt, VVD
Datum indiening: 18-09-2024
Datum antwoord: 22-10-2024
Onderwerp: Raadsmededeling Aquathermie

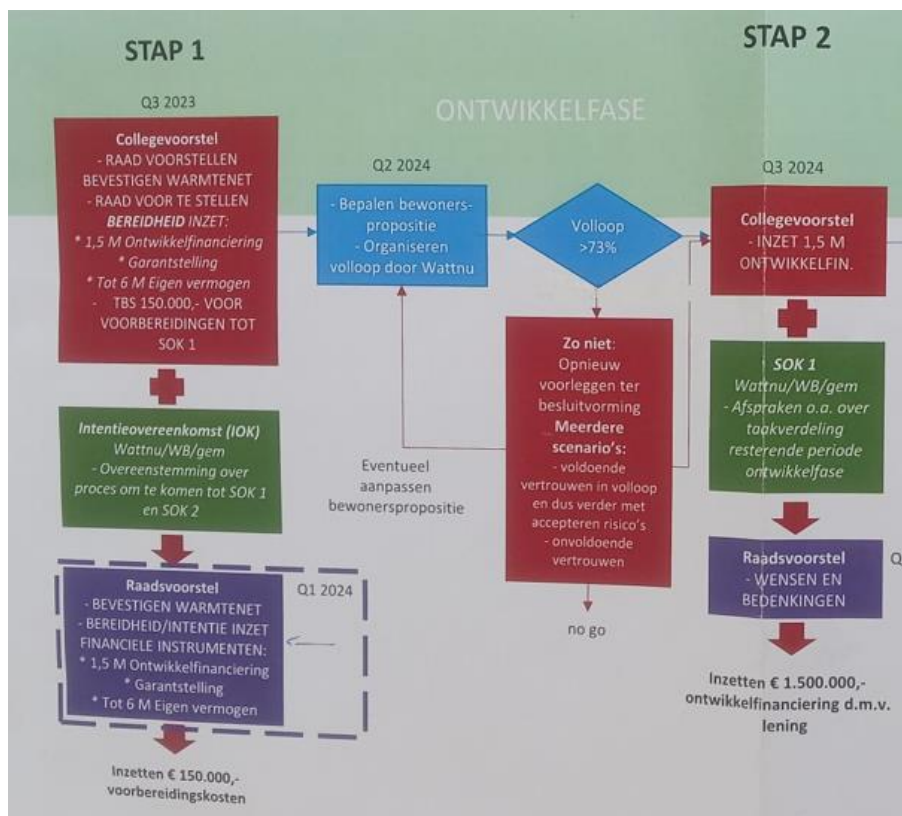
Inleiding

Op 2 september 2024 is Raadsmededeling 879793 gepubliceerd, met als titel update Warmtenet Muiderberg. Wij Gooise Meren heeft hierover de volgende vragen:

Vraag 1

In het stappenplan zoals dit in het voorjaar van 2024 is vastgesteld door de raad, is eind Q2 een go/ no-go moment ingepland waarbij de voltoop 73% of meer zou moeten zijn. Bij deze stap wordt aangegeven dat er, wanneer de 73% op dat moment niet is gehaald, opnieuw een besluit aan de raad voorgelegd zal worden, alvorens in Q3 2024 een collegevoorstel komt.

Zie bijgaande uitsnede van het stappenplan, waarin te zien is dat vóór de start van Q3 een no-go moment op basis van een nieuw voor te leggen scenario is wanneer de voltoop niet boven de 73% zit:



- Waarom is van het go/ no-go moment voor de voltoop zoals eind Q2 door de raad is vastgesteld, afgeweken?
- Waarom is de raad niet betrokken bij het besluit om een go-no go moment uit te stellen, met andere woorden, om meer tijd te nemen om de benodigde voltoop voor de business case te realiseren?

Antwoord

1a) De planning zoals opgenomen in het raadsbesluit van februari 2024 betreft een inschatting op basis van ervaringen, beschikbare informatie en stand van zaken op dat moment. De stappen in het proces zijn leidend, de tijdsplanning volgt daarop. Zoals al aan uw raad gemeld, had Wattnu meer tijd nodig voor de gesprekken met de bewoners en om alle adressen langs te gaan.

1b) Zoals bij het antwoord 1 a al benoemd, was meer tijd nodig om alle adressen langs te gaan. Daarover hebben wij u in de raadsmededeling van begin september geïnformeerd, inclusief de afspraak met het warmtebedrijf dat op 30 september de balans zou worden opgemaakt.

Vraag 2

Heeft de opgelopen vertraging zoals die in de RM wordt beschreven ook consequenties voor geplande, vaak al reeds uitgestelde en zeer nodige ingrepen in infrastructuur (met name riool)?

Antwoord

Ja, er zijn consequenties voor de geplande ingrepen in de infrastructuur. Ons streven is nog steeds om gebruik te maken van de koppelkansen voor de aanleg van het warmtenet met de aanpak van de riolering, door de straten in Muiderberg één keer op te breken en hinder voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Om dat te kunnen realiseren moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan, zoals in het schema en het raadsbesluit van februari 2024 geschetst. Dit zijn o.a. de volloop en SOK₁ (samenwerkingsovereenkomst), waarin de afspraken voor verdere samenwerking worden vastgelegd. In de komende periode moet duidelijk worden of op verantwoorde wijze aan deze voorwaarden wordt voldaan.

Vraag 3

Tijdens de behandeling in de raad is door de portefeuillehouder toegezegd dat er een 'hardere' intentieverklaring zou worden gebruikt dan de intentieverklaring die op dat moment werd gebruikt en op de website te vinden was. Dit omdat de formulering zodanig vrijblijvend was, dat dit mogelijk geen goed beeld geeft van de daadwerkelijke intentie, die nodig is voor de volloop van 73% om de minimale businesscase te kunnen halen. Zo staat er *Dit is geheel vrijblijvend, je zit er niet aan vast mocht je toch nog van gedachten veranderen*.

Ook tijdens de PA voorafgaand aan de meningsvorming werd in de presentatie aangegeven dat er een bewonerspropositie nodig is als commitment van bewoners om naar de volloop toe te werken, waarbij die bewonerspropositie een contract zou moeten zijn met tarieven onder ontbindende voorwaarden, die bewoners tekenen.

- a. Waarom is ervoor gekozen af te wijken van de toezegging om de businesscase met een minder vrijblijvende intentieverklaring in de vorm van een bewonerspropositie te onderbouwen?
- b. Wanneer en op welke manier wordt er gepland deze bewonerspropositie alsnog te verkrijgen om de 73% voor de businesscase goed te kunnen onderbouwen?

Antwoord

3a) Zoals in de raadsmededeling van begin september is vermeld, maakte Warmtebedrijf Muiderberg al enige tijd gebruik van een intentieverklaring op de website. Warmtebedrijf Muiderberg heeft aangegeven dat het praktisch niet haalbaar was, gezien de beperkte tijd en (vrijwillige) menskracht die beschikbaar is, om deze intenties vóór het vierde kwartaal om te zetten in concrete toezeggingen (contracten). Op 8 oktober 2024 heeft Wattnu aan het college gerapporteerd over de resultaten van de inspanningen van Warmtebedrijf Muiderberg. Bij het college ligt de vraag nu voor of het totaal aantal intentieverklaringen voldoende is en voldoende vertrouwen geeft om een volgende stap te zetten en wat die stap dan zou moeten zijn. Hierover wordt uw raad binnenkort geïnformeerd.

3b) Nadat overeenstemming is bereikt over de Governance en de samenwerking, gaat het Warmtebedrijf Muiderberg aan de slag met het realiseren van de volloop. Vrijwilligers gaan dan nogmaals bij de bewoners langs om contracten te sluiten, conform het raadsbesluit.